

## PAUTA DE DISCUSSÕES:

### 1. RAP

- verificar o que impacta na RAP e estabelecer um procedimento comum
  - Fatores de impacto:
    - a. Número de vagas ofertadas
    - b. Capacidade dos laboratórios
    - c. valor de referência para evasão --> não há como estabelecer um padrão, mas lançar matrículas previstas o mais realistamente possível de acordo com cada curso/turno/câmpus; "Como fator o histórico das vagas de ingresso no campus poderia ser usado como referência. O histórico da evasão também deve ser levado em consideração, contudo ela deve ser trabalhada internamente." --> **encaminhamento 4**
- usar RAPc equalizado como referência de comparação entre câmpus, pois RAPm equalizado reflete outros fatores que vão além do esforço da oferta do câmpus, bem como pode ser distorcido por previsões muito otimistas ou pessimistas.
- se RAPc planejado por 20:1, RAP real será sempre muito menor --> qual RAP usar para planejar a oferta? --> proposta 1

### 2. Número de docentes necessários em 20XX

- ver nota 1 --> **encaminhamentos 1 e 2**

### 3. Oferta PROEJA

- manter diretriz de 1 técnico e 1 fic obrigatório por câmpus? --> **encaminhamento 6**
  - sem proposta de proeja técnico: FLN, CRI, URP, ARU, XXE, CDR, ITJ, LGS, JLE, PHB (10)
  - com proposta de proeja técnico: JGW, SMO, GAS, TUB, JAR, CTE, GPB, SJE (8)
- manter forma de registro atual --> PROEJA FIC em parceria com carga horaria nominal do PPC total ou apenas parte do IFSC?
  - problema: quando temos um PROEJA FIC em parceria com prefeitura, por exemplo, se lançamos no POCV toda a carga horária nominal do PPC do curso na aba entrada, teremos indicadores de capacidade, vaga e matrícula equivalente muito maior do que se registrarmos apenas o equivalente ao lançado na tabela de cargas horárias das áreas docentes do nosso quadro --> a primeira forma de registro seria uma "fraude" ou é legítima?
  - Andrei: "para efeitos de lançamento no SISTEC e censos, entendo que não podemos registrar todos os alunos, pois eles também são alunos dos parceiros. No entanto, como cômputo da oferta do IFSC e parâmetro para verificação do cumprimento da nossa missão e compromissos, acredito que seja válido; se não registrarmos assim, o que o POCV mostra como sendo 7% de oferta em PROEJA, vai cair para 1 ou 2%.
  - ponto não discutido --> **proposta 2**

### 4. 50% de técnico para todos os câmpus

- exceções:
  - URP e PHB --> ok --> já definido no 3º Seminário
  - GPB e SCA ? --> não discutido --> **proposta 3**
- aceitável campus com menos de 50% das vagas equalizadas, mas com mais de 50% da capacidade equalizada? --> não discutido --> **proposta 4**
- aceitável campus entre 40 e 48% de vagas e capacidade ? --> não discutido --> **proposta 4**

### 5. número de docentes necessários em 2017.1 e 2016.2

- proceder otimizacao de carga horária na linha 2017.1

- analisar numero real de docentes demandados
- definir estratégia --> manter ou postergar algumas ofertas --> **encaminhamento 5**

#### 6. preenchimento:

- lançamento de carga horária de coordenações --> ponto amplamente abordado -
- lançamento de ofertas de EaD --> não abordado --> revisar forma de lançar, pois ainda acho que há erros ou dúvidas --> solicitar auxílio à PRODIN se a leitura da aba INSTRUCOES não deixar claro --> **encaminhamento 4**
- custeio de ofertas de EaD --> não discutido --> faltou definirmos se algumas ofertas EaD podem e devem ser registradas como de custeio próprio ou se nesse momento toda nossa oferta deveria ser via UAB e E-TEC --> sugestão: deixar como está, apenas revisando se preencherem o custeio corretamente
- lista de seleção Tipo de Curso --> **encaminhamento 4**
- entradas bianuais ou diferenciadas --> não abordado --> **encaminhamento 4.**
- situação especial --> **encaminhamento 4.**

#### 7. verificação salas de aula --> não abordado --> **orientação 1**

#### 8. proposta de refinamento dos POCV --> **encaminhamentos 1 e 2**

#### ENCAMINHAMENTOS:

**ENCAMINHAMENTO 1:** após ultimos ajustes, conforme acordado hoje, PDI será publicado com o número de docentes resultante, ainda que maior que 1415 (mas não maior e preferencialmente menor do que 1511). No segundo semestre, PROEN e PRODIN farão trabalho individualizado nos câmpus para refinar o POCV e garantir que a estratégia e o preenchimento estejam de acordo com os encaminhamentos acordados para, assim, chegarmos aos 1415. Se ainda assim os 1415 forem ultrapassados, será necessário revisar a oferta a partir de critérios que serão discutidos no segundo semestre entre Dirigentes de EPE e Diretores-Gerais.

**ENCAMINHAMENTO 2:** independentemente do teto de códigos-de-vaga, a efetivação da distribuição das vagas previstas no PDI dependerá da análise do CEPE, conforme suas atribuições regimentais, e dos critérios estabelecidos no Colégio de Dirigentes.

**ENCAMINHAMENTO 3:** critérios pertinentes à distribuição de vagas devem ser discutidos previamente entre Dirigentes de EPE e aprovados pelo Codir em reunião estendida.

#### **ENCAMINHAMENTO 4 – ORIENTAÇÕES PARA PREENCHIMENTO DA ÚLTIMA PLANILHA A SER ENCAMINHADA ANTES DA ANÁLISE DO CEPE**

- lançar matrículas previstas o mais realistamente possível de acordo com cada curso/turno/câmpus
- revisar lançamento das cargas horárias referentes a coordenação de cursos
- revisar preenchimento da coluna TIPO DE CURSO (atualizar para acrônimos ao invés de nomes por extenso, usando lista de seleção)
- revisar lançamento de PERIODICIDADE DE FASES E ENTRADAS --> há novas opções, para aqueles casos especiais, diferenciados, conforme já informado por e-mail (e infelizmente não observado por todos) e conforme abas instrução e class.
- cursos que são novos, mas depois não entram em regime, devem ser classificados como ESPECIAL na coluna SITUACAO; é uma opção nova, solicitada no 3º Seminário.
- revisar lançamento de cursos de EaD: ofertantes devem ter lançamento duplo (polos

externos) ou triplo (além dos polos externos, seu próprio NeAD atuar como polo ifsc); numero de vagas a lançar é sempre o padrão de 1 turma (40, 50, etc.); mas nas linhas referentes a polo externo lança-se número de turmas equivalente ao numero previsto de polos externos que recebam os cursos, de modo a multiplicar o numero de alunos; para polo ifsc e ofertante, número de turmas é sempre 1.

- nos lançamentos de cursos EaD, trocar CUSTEIO "outros" por "uab" ou "e-tec", que antes não estavam na lista de seleção.

**ENCAMINHAMENTO 5:** na proxima rodada, postergar para além de 2016.2, as ofertas que ainda não estejam amadurecidas interna e externamente ao câmpus. Não antecipar mais nenhuma oferta para aquém de 2016.2. Eu acredito que pode ser papel da reitoria e do CEPE analisar o quantitativo de vagas solicitadas para o concurso de 2014 e 2016, para que essas não sejam o total de vagas do Campus, pois assim até 2019 pode-se fazer algum remanejamento;

**ENCAMINHAMENTO 6:** provisoriamente manter diretriz original do Codir, repropor a discussão da obrigatoriedade de PROEJA técnico e FIC (ou Médio e Fundamental) ao Codir e ao CEPE, e usar nova diretriz na revisao do POCV em 2014-2. Ofertas mínimas obrigatorias de PROEJA FIC ou Técnico, conforme diretriz original, devem ter inicio previsto até 2016. no POCV.

**PROPOSTA 1:** não foi acordado na webconferência, mas a sugestão é que CEPE e CONSUP se porcionem e definam diretriz para etapa de refinamento do POCV.

**PROPOSTA 2:** registrar todos os cursos em parceria na modalidade PROEJA como se os alunos fossem "inteiros" do IFSC, embora o lançamento de carga horária docente seja referente apenas às aulas dadas pelos docentes do nosso quadro; resumindo: custeio = PROPRIO e carga horária da fase = total da fase conforme PPC (o fator de curso será baixo, mas isso é irrelevante)

**PROPOSTA 3:** câmpus analisam se, à luz das demandas de suas regiões, é não pertinente e possível alterar suas ofertas para adequarem-se à diretriz; caso não seja, escrevem justificativa para o CEPE, solicitando excepcionalidade.

**PROPOSTA 4:** semelhantemente à proposta 3, câmpus pode tentar um último ajuste já ou aguardar posicionamento do CEPE e CONSUP em termos de diretrizes para a etapa de refinamento do POCV.

**ORIENTAÇÃO 1:** verificar quantidade de salas de aula necessárias para execução do POCV e assegurar-se que esteja de acordo com o número de salas de aula disponíveis ou projetadas; lembrando que, como boa parte das turmas ocupará laboratórios, a necessidade de salas de aula não precisa ser idêntica ao número de turmas num determinado turno; além disso, turmas de EaD e cursos FIC não ocupam salas em todos os dias da semana, sem contar os cursos oferecidos fora do câmpus.

**NOTA 1:** Demanda de docentes para 2017.1, após otimizacao das cargas horárias médias das áreas

ARU: 59	FLN: 365	JLE: 84	TUB: 17
CAN: 51	GAS: 57	LGS: 47	URP: 21
CTE: 57	GPB: 30	PHB: 39	XXE: 34
CCO: 61	ITJ: 48	SCA: 30	TOTAL : 1.336**
CDR: 37	JAR: 58	SJE: 92*	* quadro atual
CRI: 49	JGW: 50	SMO: 50	** sem Centro de

## Referência

**NOTA 2:** Demanda de docentes para 2016.2, após otimização das cargas horárias médias das áreas

ARU: 59	GAS: 53 (-4)	PHB: 38 (-1)	TOTAL: 1289
CAN: 49 (-2)	GPB: 24 (-6)	SCA: 28 (-2)	* a confirmar
CTE: 56 (-1)	ITJ: 44 (-4)	SJE: 92**	** quadro atual
CCO: 61	JAR: 60 (+2)	SMO: 49 (-1)	
CDR: 32 (-5)	JGW: 47 (-3)	TUB: 17	obs: entre parênteses, a diferença para demanda em 2017.1
CRI: 49*	JLE: 81 (-3)	URP: 20 (-1)	
FLN: 357 (-8)	LGS: 44 (-3)	XXE: 31 (-3)	

### **NOTA 3:**

1.289 docentes em 2016.2

1.336 docentes em 2017.1

1.046 docentes hoje (banco em 24 de abril de 2014)

Novas vagas necessárias para atender demanda de 2016.2: 243, sem contar as livres no banco e o centro de referência em formação e EaD; ainda ficam 126 vagas novas para demais concursos até o final do PDI.

### **PRÓXIMAS ETAPAS DO TRABALHO:**

1) CÂMPUS: revisar e ajustar POCV 5.1 conforme encaminhamentos e orientações acima, enviando-o a [silvio.silva@ifsc.edu.br](mailto:silvio.silva@ifsc.edu.br) até quarta-feira, 11 de junho.

2) PROEN/PRODIN: entre 12 e 25 de junho, revisar planilhas, consolidar versão final dos indicadores e elaborar a prévia do Plano de Oferta de Cursos e Vagas (futuro capítulo 4 do PDI) em formato mais "didático", a ser entregue ao CEPE em 26 de junho.

3) CEPE: receber a prévia do POCV em 26 de junho, analisar o plano e emitir parecer ao Consup em 29 de julho, a tempo de encaminhá-lo com a antecedência necessária à reunião do dia 13 de agosto.

**ANEXOS:** gráficos e tabelas apresentados na webconferência, referentes à consolidação da versão 5.0 convertida pela PRODIN em 5.1.

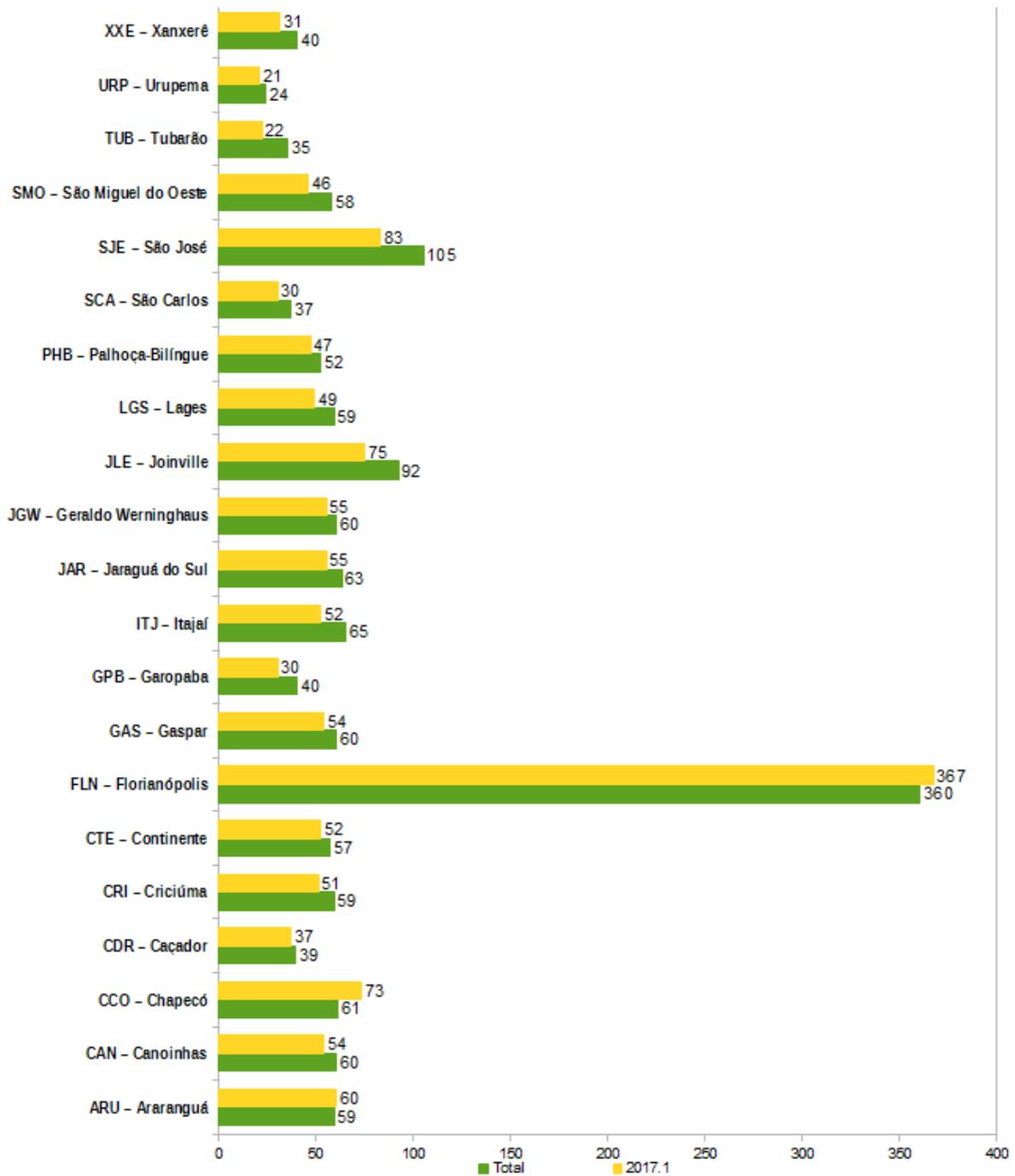
Percentual em Relação a Capacidade Equalizada						Percentual em Relação a Vaga de Ingresso Equalizada					
Técnico	Formação de Formadores	Projeja	Outros	Total Pronatec-Parceiro-EaD	Total de Alunos	Técnico	Formação de Formadores	Projeja	Outros	Total Pronatec-Parceiro-EaD	Total de Alunos
63%	15%	7%	22%	1%	1.187	65%	13%	7%	21%	2%	423
64%	2%	12%	34%	0%	1.441	57%	6%	21%	38%	0%	817
74%	0%	16%	26%	0%	1.401	84%	0%	14%	16%	0%	401
46%	8%	6%	46%	22%	1.227	47%	8%	13%	45%	23%	588
64%	18%	0%	18%	0%	1.269	74%	14%	0%	11%	0%	398
53%	2%	17%	45%	2%	1.448	49%	4%	11%	48%	3%	809
58%	0%	3%	42%	0%	6.939	66%	0%	3%	34%	0%	2.052
63%	0%	1%	37%	0%	1.481	64%	0%	2%	36%	0%	519
40%	1%	10%	59%	0%	752	30%	2%	5%	68%	0%	443
43%	1%	4%	57%	0%	1.537	54%	3%	8%	43%	0%	437
70%	10%	14%	20%	0%	1.701	79%	7%	13%	15%	0%	542
59%	0%	5%	41%	0%	1.494	76%	0%	9%	24%	0%	508
58%	0%	4%	42%	0%	2.021	65%	0%	12%	35%	0%	621
52%	1%	1%	46%	7%	1.591	49%	2%	1%	47%	15%	696
17%	56%	8%	27%	56%	1.334	15%	45%	10%	46%	39%	402
44%	0%	1%	56%	0%	1.024	41%	0%	1%	59%	0%	435
48%	19%	9%	30%	0%	1.559	48%	15%	14%	29%	0%	394
57%	0%	13%	43%	0%	1.243	39%	0%	16%	61%	0%	367
52%	0%	4%	48%	0%	595	65%	0%	4%	35%	0%	225
0%	0%	7%	100%	0%	487	0%	0%	6%	100%	0%	275
61%	1%	3%	39%	0%	833	47%	0%	4%	51%	0%	256
54%	6%	6%	40%	4%	32.563	56%	5%	8%	39%	4%	11.608
50%	13%	6%	37%	3%	35.423	50%	14%	7%	35%	3%	12.938
2.860						1.330					

## Relações aluno/professor

Selecione a Base :

Base Anual

Campus	Pela capacidade de alunos - RAPc		Pelo número de matrículas previstas - RAPm	
	convencional	ECHS	convencional	ECHS
ARU - Araranguá	22,7	20,1	19,0	16,8
CAN - Canoinhas	34,0	24,0	31,8	21,8
CCO - Chapecó	24,7	23,0	19,5	18,1
CDR - Caçador	40,3	31,5	36,7	28,0
CRI - Criciúma	21,1	21,5	16,7	17,2
CTE - Continente	46,0	25,4	39,5	21,0
FLN - Florianópolis	19,5	19,3	16,4	16,3
GAS - Gaspar	23,0	24,7	21,3	23,0
GPB - Garopaba	54,5	18,8	50,5	17,4
ITJ - Itajaí	25,5	23,6	20,0	18,5
JAR - Jaraguá do Sul	27,4	27,0	23,9	23,4
JGW - Geraldo Werninghaus	35,1	24,9	28,6	19,4
JLE - Joinville	23,2	22,0	19,4	18,2
LGS - Lages	43,4	27,1	37,5	22,2
PHB - Palhoça-Bilíngue	30,8	25,6	22,1	18,2
SCA - São Carlos	38,6	27,7	34,4	24,0
SJE - São José	17,1	15,2	14,5	12,6
SMO - São Miguel do Oeste	28,3	21,4	24,2	17,7
TUB - Tubarão	20,3	17,0	15,6	13,2
URP - Urupema	28,5	20,3	25,9	17,2
XXE - Xanxerê	31,5	20,8	28,2	18,5
Total	27,1	22,0	23,1	18,4



**Professores – 2017 1342**

**Total de Professores 1485**