

# Plano de Oferta de Cursos e Vagas

- Oficinas realizadas entre 12/9 e 10/10: 21 câmpus
- Parecer do CEPE: justificativas encaminhadas ao Consup
- Pendências:
  - **operacionais:**
    - revisão da última planilha: CTE, XXE, SJE
    - rediscussão da última planilha: CDR
    - reelaboração do plano: SLO
    - elaboração do plano: CeRFEaD
    - revisão geral das informações na planilha consolidada
  - **estratégicas:**
    - % de vagas para formação de formadores
    - indicador para consideração dos 10% de vagas para PROEJA
    - tratamento de exceções:
      - distribuição da oferta
      - RAP
    - tratamento da diferença negativa entre as vagas pactuadas com MEC e o total de docentes necessários para execução do POCV do IFSC
    - critérios para distribuição das vagas planejadas



Dados e Informações extraídos da "tabela geral", planilha que consolida os planejamentos de todos os câmpus



# Capacidade, Vagas e Matrículas Previstas projetadas para o ano do Regime Pleno

Campus	INDICADORES BÁSICOS – TOTAIS ANUAIS NO REGIME PLENO					
	CAPACIDADE	VAGAS	MATRÍCULAS PREVISTAS	CAPACIDADE	VAGAS	MATRÍCULAS PREVISTAS
	CONVENCIONAL			EQUALIZADOS (ECHS)		
ARU – Araranguá	1.869	951	1.581	1.309	507	1.077
CAN – Canoinhas	1.700	1.140	1.585	1.262	666	1.146
CCO – Chapecó	1.680	480	1.373	1.637	449	1.331
CDR – Caçador	1.580	1.091	1.364	1.201	670	1.026
CRI – Criciúma	1.822	950	1.636	1.345	505	1.163
CTE – Continente	2.770	2.130	2.413	1.303	816	1.102
FLN – Florianópolis	8.079	3.111	6.991	7.035	2.155	5.964
GAS – Gaspar	1.540	670	1.404	1.552	592	1.413
GPB – Garopaba	2.337	1.628	2.165	734	423	656
ITJ – Itajaí	1.915	835	1.607	1.578	624	1.312
JAR – Jaraguá do Sul	1.565	585	1.271	1.517	523	1.228
JGW – Geraldo Werninghaus	2.430	1.070	2.025	1.750	591	1.402
JLE – Joinville	2.282	724	1.861	2.111	593	1.711
LGS – Lages	2.590	1.490	2.261	1.568	709	1.302
PHB – Palhoça-Bilíngue	1.585	897	1.320	1.016	403	787
SCA – São Carlos	1.475	795	1.270	962	442	798
SJE – São José	2.136	850	1.864	1.661	477	1.414
SMO – São Miguel do Oeste	1.362	586	1.209	1.111	392	975
TUB – Tubarão	1.160	520	986	887	364	740
URP – Urupema	813	653	757	487	281	415
XXE – Xanxerê	1.230	670	1.104	775	315	681
<b>Total</b>	<b>43.920</b>	<b>21.826</b>	<b>38.047</b>	<b>32.799</b>	<b>12.496</b>	<b>27.644</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>				<b>3.850</b>	<b>1.320</b>	<b>3.245</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>				<b>36.649</b>	<b>13.816</b>	<b>30.889</b>

**capacidade:** nº de vagas de ingresso x número de turmas simultâneas no período considerado

**capacidade total anual:** capacidade total do 1º semestre + vagas de ingresso do 2º semestre

**matrículas totais anuais:** total de matrículas previstas para o 1º semestre + vagas de ingresso do 2º semestre

**vagas totais anuais:** vagas de ingresso oferecidas no 1º semestre + vagas de ingresso oferecidas no 2º semestre

**ECHS:** quando o indicador é equalizado pela carga horária semestral, ou seja, quando os dados da fase são multiplicados pela carga horária nominal do PPC e divididos por 400

estimativa do principal componente do cálculo da distribuição orçamentária não considera o outro elemento fundamental: peso do curso



# Distribuição da Oferta

Diretrizes do Codir:

- 50% de técnico em cada câmpus
- 10% de proeja em cada câmpus
- 20% de formação de formadores = X% da soma do campus + CeRFEaD (20%-X%)

Como medir? Indicadores de distribuição da oferta:

- CTAECH → capacidade total anual equalizada pela carga horária
- VTAECH → vagas de ingresso totais anuais equalizadas pela carga horária
- VTA → vagas de ingresso totais anuais (não equalizadas)

## Lei de Criação dos IFs e TAM:

- Art 8º... em cada exercício, deverá garantir o mínimo de 50% de suas vagas para atender aos objetivos...
- § 1º O cumprimento dos percentuais referidos no caput deverá observar o conceito de aluno-equivalente, conforme regulamentação a ser expedida pelo MEC

não deixam claro se são vagas de ingresso ou capacidade, mas falam em equivalência

CTAECH ou VTAECH

## Decreto PROEJA:

- Art. 2º § 1º As instituições referidas no caput disponibilizarão ao PROEJA, em 2006, **no mínimo dez por cento do total das vagas de ingresso** da instituição...

expressa que são vagas de ingresso, mas não fala em equivalência

VTA



# Distribuição da Oferta

Diretrizes do Codir:

- 50% de técnico em cada câmpus
- 10% de proeja em cada câmpus
- 20% de formação de formadores = X% da soma do campus + CeRFEaD (20%-X%)

**20XX**

Indicadores apresentados a seguir são aqueles projetados para 20XX ou seja, o ano em que a oferta do campus entra em regime pleno. Os indicadores intermediários são importantes, mas não há como fazer um plano que mude radicalmente os percentuais de oferta PROEJA e Formação de Formadores



# Distribuição da Oferta

Diretrizes do Codir:

- 50% de técnico em cada câmpus
- 10% de proeja em cada câmpus
- 20% de formação de formadores = X% da soma do campus + CeRFEaD (20%-X%)

DISTRIBUIÇÃO DA OFERTA – DADOS REFERENTES AO POCV 6.1, Pré 6º SEMINÁRIO

Campus	pela Capacidade Total Anual Equalizada					pelas Vagas de Ingresso Totais Anuais					pelas Vagas de ingresso Totais Anuais Equalizadas					Campus
	TEC	FOR	OUT	Proeja	CTAECH	TEC	FOR	OUT	Proeja	VTA	TEC	FOR	OUT	Proeja	VTAECH	
ARU – Araranguá	65%	16%	19%	4%	1.309	33%	13%	55%	25%	951	64%	13%	23%	6%	507	ARU – Araranguá
CAN – Canoinhas	59%	2%	39%	7%	1.262	25%	5%	70%	21%	1.140	47%	4%	49%	14%	666	CAN – Canoinhas
CCO – Chapecó	72%	0%	28%	17%	1.637	83%	0%	17%	17%	480	82%	0%	18%	16%	449	CCO – Chapecó
CDR – Caçador	46%	5%	49%	6%	1.201	21%	15%	65%	6%	1.091	39%	10%	52%	6%	670	CDR – Caçador
CRI – Criciúma	68%	12%	20%	1%	1.345	37%	4%	58%	4%	950	67%	7%	26%	1%	505	CRI – Criciúma
CTE – Continente	48%	0%	52%	12%	1.303	19%	0%	81%	6%	2.130	44%	0%	56%	7%	816	CTE – Continente
FLN – Florianópolis	53%	0%	47%	3%	7.035	42%	2%	56%	6%	3.111	61%	0%	38%	3%	2.155	FLN – Florianópolis
GAS – Gaspar	61%	1%	38%	1%	1.552	42%	0%	58%	6%	670	61%	0%	39%	1%	592	GAS – Gaspar
GPB – Garopaba	38%	1%	61%	14%	734	16%	2%	82%	15%	1.628	28%	3%	70%	16%	423	GPB – Garopaba
ITJ – Itajaí	62%	1%	37%	10%	1.578	43%	4%	53%	10%	835	53%	2%	45%	9%	624	ITJ – Itajaí
JAR – Jaraguá do Sul	76%	24%	0%	14%	1.517	78%	14%	9%	12%	585	84%	15%	1%	13%	523	JAR – Jaraguá do Sul
JGW – Geraldo Werninghaus	55%	0%	45%	4%	1.750	49%	0%	51%	7%	1.070	67%	0%	33%	6%	591	JGW – Geraldo Werninghaus
JLE – Joinville	53%	0%	47%	5%	2.111	48%	0%	52%	19%	724	57%	0%	43%	9%	593	JLE – Joinville
LGS – Lages	56%	2%	43%	1%	1.568	32%	3%	65%	5%	1.490	53%	2%	46%	2%	709	LGS – Lages
PHB – Palhoça-Bilingue	36%	22%	42%	21%	1.016	38%	9%	53%	11%	897	37%	15%	49%	18%	403	PHB – Palhoça-Bilingue
SCA – São Carlos	47%	0%	53%	9%	962	30%	0%	70%	10%	795	41%	0%	59%	7%	442	SCA – São Carlos
SJE – São José	48%	20%	32%	9%	1.661	29%	30%	41%	8%	850	46%	19%	35%	13%	477	SJE – São José
SMO – São Miguel do Oeste	64%	0%	36%	8%	1.111	45%	0%	55%	14%	586	62%	0%	38%	11%	392	SMO – São Miguel do Oeste
TUB – Tubarão	62%	0%	38%	7%	887	54%	0%	46%	31%	520	67%	0%	33%	11%	364	TUB – Tubarão
URP – Urupema	6%	5%	89%	4%	487	6%	6%	88%	12%	653	11%	9%	81%	6%	281	URP – Urupema
XXE – Xanxerê	60%	1%	39%	3%	775	24%	4%	72%	12%	670	57%	1%	41%	3%	315	XXE – Xanxerê
<b>Total</b>	<b>56%</b>	<b>4%</b>	<b>40%</b>	<b>7%</b>	<b>32.799</b>	<b>35%</b>	<b>5%</b>	<b>61%</b>	<b>11%</b>	<b>21.826</b>	<b>55%</b>	<b>4%</b>	<b>41%</b>	<b>8%</b>	<b>12.496</b>	<b>Total sem CeRFEaD</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>					<b>3.850</b>					<b>1.320</b>					<b>1.320</b>	<b>CeRFEaD</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>50%</b>	<b>15%</b>	<b>36%</b>	<b>6%</b>	<b>36.649</b>	<b>33%</b>	<b>10%</b>	<b>57%</b>	<b>10%</b>	<b>23.146</b>	<b>50%</b>	<b>13%</b>	<b>37%</b>	<b>7%</b>	<b>13.816</b>	<b>Total com CeRFEaD</b>



# Distribuição da Oferta

Campus	pela Capacidade Total Anual Equalizada					pelas Vagas de ingresso Totais Anuais Equalizadas					
	TEC	FOR	OUT	Proeja	CTAECH	TEC	FOR	OUT	Proeja	VTAECH	
ARU – Araranguá	65%	16%	19%	4%	1.309	64%	13%	23%	6%	507	ARU
CAN – Canoinhas	59%	2%	39%	7%	1.262	47%	4%	49%	14%	666	CAN
CCO – Chapecó	72%	0%	28%	17%	1.637	82%	0%	18%	16%	449	CCC
CDR – Caçador	46%	5%	49%	6%	1.201	39%	10%	52%	6%	670	CDF
CRI – Criciúma	68%	12%	20%	1%	1.345	67%	7%	26%	1%	505	CRI
CTE – Continete	48%	0%	52%	12%	1.303	44%	0%	56%	7%	816	CTE
FLN – Florianópolis	53%	0%	47%	3%	7.035	61%	0%	38%	3%	2.155	FLN
GAS – Gaspar	61%	1%	38%	1%	1.552	61%	0%	39%	1%	592	GAS
GPB – Garopaba	38%	1%	61%	14%	734	28%	3%	70%	16%	423	GPE
ITJ – Itajaí	62%	1%	37%	10%	1.578	53%	2%	45%	9%	624	ITJ -
JAR – Jaraguá do Sul	76%	24%	0%	14%	1.517	84%	15%	1%	13%	523	JAR
JGW – Geraldo Werninghaus	55%	0%	45%	4%	1.750	67%	0%	33%	6%	591	JGW
JLE – Joinville	53%	0%	47%	5%	2.111	57%	0%	43%	9%	593	JLE
LGS – Lages	56%	2%	43%	1%	1.568	53%	2%	46%	2%	709	LGS
PHB – Palhoça-Bílingue	36%	22%	42%	21%	1.016	37%	15%	49%	18%	403	PHE
SCA – São Carlos	47%	0%	53%	9%	962	41%	0%	59%	7%	442	SCA
SJE – São José	48%	20%	32%	9%	1.661	46%	19%	35%	13%	477	SJE
SMO – São Miguel do Oeste	64%	0%	36%	8%	1.111	62%	0%	38%	11%	392	SMC
TUB – Tubarão	62%	0%	38%	7%	887	67%	0%	33%	11%	364	TUB
URP – Urupema	6%	5%	89%	4%	487	11%	9%	81%	6%	281	URF
XXE – Xanxerê	60%	1%	39%	3%	775	57%	1%	41%	3%	315	XXE
<b>Tota</b>	<b>56%</b>	<b>4%</b>	<b>40%</b>	<b>7%</b>	<b>32.799</b>	<b>55%</b>	<b>4%</b>	<b>41%</b>	<b>8%</b>	<b>12.496</b>	<b>Tota</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>					<b>3.850</b>					<b>1.320</b>	<b>CeR</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>50%</b>	<b>15%</b>	<b>36%</b>	<b>6%</b>	<b>36.649</b>	<b>50%</b>	<b>13%</b>	<b>37%</b>	<b>7%</b>	<b>13.816</b>	<b>Tota</b>

Com o planejamento atual, o % total de técnico é ligeiramente maior e mais campus alcançam ou se aproximam da meta quando se computa capacidade equalizada (CTAECH) em vez de vagas equalizadas (VTAECH)



# Distribuição da Oferta

Campus	pela Capacidade Total Anual Equalizada					pelas Vagas de ingresso Totais Anuais Equalizadas					
	TEC	FOR	OUT	Proeja	CTAECH	TEC	FOR	OUT	Proeja	VTAECH	
ARU – Araranguá	65%	16%	19%	4%	1.309	64%	13%	23%	6%	507	ARL
CAN – Canoinhas	59%	2%	39%	7%	1.262	47%	4%	49%	14%	666	CAN
CCO – Chapecó	72%	0%	28%	17%	1.637	82%	0%	18%	16%	449	CCC
CDR – Caçador	46%	5%	49%	6%	1.201	39%	10%	52%	6%	670	CDF
CRI – Criciúma	68%	12%	20%	1%	1.345	67%	7%	26%	1%	505	CRI
CTE – Continete	48%	0%	52%	12%	1.303	44%	0%	56%	7%	816	CTE
FLN – Florianópolis	53%	0%	47%	3%	7.035	61%	0%	38%	3%	2.155	FLN
GAS – Gaspar	61%	1%	38%	1%	1.552	61%	0%	39%	1%	592	GAS
GPB – Garopaba	38%	1%	61%	14%	734	28%	3%	70%	16%	423	GPE
ITJ – Itajaí	62%	1%	37%	10%	1.578	53%	2%	45%	9%	624	ITJ -
JAR – Jaraguá do Sul	76%	24%	0%	14%	1.517	84%	15%	1%	13%	523	JAR
JGW – Geraldo Werninghaus	55%	0%	45%	4%	1.750	67%	0%	33%	6%	591	JGW
JLE – Joinville	53%	0%	47%	5%	2.111	57%	0%	43%	9%	593	JLE
LGS – Lages	56%	2%	43%	1%	1.568	53%	2%	46%	2%	709	LGS
PHB – Palhoça-Bilingue	36%	22%	42%	21%	1.016	37%	15%	49%	18%	403	PHE
SCA – São Carlos	47%	0%	53%	9%	962	41%	0%	59%	7%	442	SCA
SJE – São José	48%	20%	32%	9%	1.661	46%	19%	35%	13%	477	SJE
SMO – São Miguel do Oeste	64%	0%	36%	8%	1.111	62%	0%	38%	11%	392	SMO
TUB – Tubarão	62%	0%	38%	7%	887	67%	0%	33%	11%	364	TUB
URP – Urupema	6%	5%	89%	4%	487	11%	9%	81%	6%	281	URP
XXE – Xanxerê	60%	1%	39%	3%	775	57%	1%	41%	3%	315	XXE
<b>Total</b>	<b>56%</b>	<b>4%</b>	<b>40%</b>	<b>7%</b>	<b>32.799</b>	<b>55%</b>	<b>4%</b>	<b>41%</b>	<b>8%</b>	<b>12.496</b>	<b>Total</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>					<b>3.850</b>					<b>1.320</b>	<b>CeR</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>50%</b>	<b>15%</b>	<b>36%</b>	<b>6%</b>	<b>36.649</b>	<b>50%</b>	<b>13%</b>	<b>37%</b>	<b>7%</b>	<b>13.816</b>	<b>Total</b>

Por capacidade, teremos melhor indicador para Formação de Formadores





# Oferta de técnico por vagas equalizadas: exceções ou não?

## oferta de Técnico:

muito próximo da meta ←

2 cursos superiores (11%) ←

relativamente próximo da meta ←

oferta centrada em FICs: 54% ←

público-alvo peculiar e maior oferta de formação de formadores ←

9% engenharia, 50% FICs ←

muito próximo da meta ←

oferta peculiar para cidade/região pouco populosa ←

pelas Vagas de ingresso Totais Anuais Equalizadas					Campus
TEC	FOR	OUT	Proeja	VTAECH	
64%	13%	23%	6%	507	ARU – Araranguá
47%	4%	49%	14%	666	CAN – Canoinhas
82%	0%	18%	16%	449	CCO – Chapecó
39%	10%	52%	6%	670	CDR – Caçador
67%	7%	26%	1%	505	CRI – Criciúma
44%	0%	56%	7%	816	CTE – Continente
61%	0%	38%	3%	2.155	FLN – Florianópolis
61%	0%	39%	1%	592	GAS – Gaspar
28%	3%	70%	16%	423	GPB – Garopaba
53%	2%	45%	9%	624	ITJ – Itajaí
84%	15%	1%	13%	523	JAR – Jaraguá do Sul
67%	0%	33%	6%	591	JGW – Geraldo Werninghaus
57%	0%	43%	9%	593	JLE – Joinville
53%	2%	46%	2%	709	LGS – Lages
37%	15%	49%	18%	403	PHB – Palhoça-Bilingue
41%	0%	59%	7%	442	SCA – São Carlos
46%	19%	35%	13%	477	SJE – São José
62%	0%	38%	11%	392	SMO – São Miguel do Oeste
67%	0%	33%	11%	364	TUB – Tubarão
11%	9%	81%	6%	281	URP – Urupema
57%	1%	41%	3%	315	XXE – Xanxerê
55%	4%	41%	8%	12.496	Total sem CeRFEaD
				1.320	CeRFEaD
50%	13%	37%	7%	13.816	Total com CeRFEaD



# Oferta de técnico por capacidade equalizada: exceções ou não?

Campus	pela Capacidade Total Anual Equalizada				
	TEC	FOR	OUT	Proeja	CTAECH
ARU – Araranguá	65%	16%	19%	4%	1.309
CAN – Canoinhas	59%	2%	39%	7%	1.262
CCO – Chapecó	72%	0%	28%	17%	1.637
CDR – Caçador	46%	5%	49%	6%	1.201
CRI – Criciúma	68%	12%	20%	1%	1.345
CTE – Continente	48%	0%	52%	12%	1.303
FLN – Florianópolis	53%	0%	47%	3%	7.035
GAS – Gaspar	61%	1%	38%	1%	1.552
GPB – Garopaba	38%	1%	61%	14%	734
ITJ – Itajaí	62%	1%	37%	10%	1.578
JAR – Jaraguá do Sul	76%	24%	0%	14%	1.517
JGW – Geraldo Werninghaus	55%	0%	45%	4%	1.750
JLE – Joinville	53%	0%	47%	5%	2.111
LGS – Lages	56%	2%	43%	1%	1.568
PHB – Palhoça-Bílingue	36%	22%	42%	21%	1.016
SCA – São Carlos	47%	0%	53%	9%	962
SJE – São José	48%	20%	32%	9%	1.661
SMO – São Miguel do Oeste	64%	0%	36%	8%	1.111
TUB – Tubarão	62%	0%	38%	7%	887
URP – Urupema	6%	5%	89%	4%	487
XXE – Xanxerê	60%	1%	39%	3%	775
<b>Total</b>	<b>56%</b>	<b>4%</b>	<b>40%</b>	<b>7%</b>	<b>32.799</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>					<b>3.850</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>50%</b>	<b>15%</b>	<b>36%</b>	<b>6%</b>	<b>36.649</b>

→ muito próximo da meta

→ muito próximo da meta

→ melhor do que por vagas, mas ainda longe da meta → exceção?

→ turmas de surdos menores e 22% de FOR → exceção?

→ muito próximo da meta

→ peculiaridade da região → exceção?



# Oferta de formação de formadores

Campus	pela Capacidade Total Anual Equalizada				
	TEC	FOR	OUT	Proeja	CTAECH
ARU – Araranguá	65%	16%	19%	4%	1.309
CAN – Canoinhas	59%	2%	39%	7%	1.262
CCO – Chapecó	72%	0%	28%	17%	1.637
CDR – Caçador	46%	5%	49%	6%	1.201
CRI – Criciúma	68%	12%	20%	1%	1.345
CTE – Continente	48%	0%	52%	12%	1.303
FLN – Florianópolis	53%	0%	47%	3%	7.035
GAS – Gaspar	61%	1%	38%	1%	1.552
GPB – Garopaba	38%	1%	61%	14%	734
ITJ – Itajaí	62%	1%	37%	10%	1.578
JAR – Jaraguá do Sul	76%	24%	0%	14%	1.517
JGW – Geraldo Werninghaus	55%	0%	45%	4%	1.750
JLE – Joinville	53%	0%	47%	5%	2.111
LGS – Lages	56%	2%	43%	1%	1.568
PHB – Palhoça-Bilingue	36%	22%	42%	21%	1.016
SCA – São Carlos	47%	0%	53%	9%	962
SJE – São José	48%	20%	32%	9%	1.661
SMO – São Miguel do Oeste	64%	0%	36%	8%	1.111
TUB – Tubarão	62%	0%	38%	7%	887
URP – Urupema	6%	5%	89%	4%	487
XXE – Xanxerê	60%	1%	39%	3%	775
<b>Total</b>	<b>56%</b>	<b>4%</b>	<b>40%</b>	<b>7%</b>	<b>32.799</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>					<b>3.850</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>50%</b>	<b>15%</b>	<b>36%</b>	<b>6%</b>	<b>36.649</b>

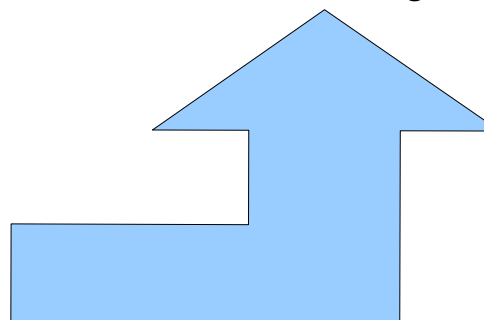


podemos ter menos de 20% de FOR?

Lei 11.892 Art 8º § 2º Nas regiões em que as demandas sociais pela formação em nível superior justificarem, o Conselho Superior do Instituto Federal poderá, com anuência do Ministério da Educação, autorizar o ajuste da oferta desse nível de ensino, sem prejuízo dos 50% de técnico

1) CeRFEaD precisa ser JLE + JGW para atingirmos 15 %

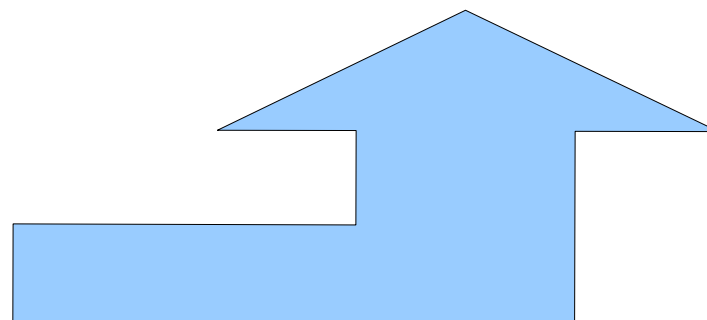
2) com mais de 15%, percentual de técnico cai abaixo dos 50% legais



# Oferta de PROEJA

Campus	pela Capacidade Total Anual Equalizada				
	TEC	FOR	OUT	Proeja	CTAECH
ARU – Araranguá	65%	16%	19%	4%	1.309
CAN – Canoinhas	59%	2%	39%	7%	1.262
CCO – Chapecó	72%	0%	28%	17%	1.637
CDR – Caçador	46%	5%	49%	6%	1.201
CRI – Criciúma	68%	12%	20%	1%	1.345
CTE – Continente	48%	0%	52%	12%	1.303
FLN – Florianópolis	53%	0%	47%	3%	7.035
GAS – Gaspar	61%	1%	38%	1%	1.552
GPB – Garopaba	38%	1%	61%	14%	734
ITJ – Itajaí	62%	1%	37%	10%	1.578
JAR – Jaraguá do Sul	76%	24%	0%	14%	1.517
JGW – Geraldo Werninghaus	55%	0%	45%	4%	1.750
JLE – Joinville	53%	0%	47%	5%	2.111
LGS – Lages	56%	2%	43%	1%	1.568
PHB – Palhoça-Bilingue	36%	22%	42%	21%	1.016
SCA – São Carlos	47%	0%	53%	9%	962
SJE – São José	48%	20%	32%	9%	1.661
SMO – São Miguel do Oeste	64%	0%	36%	8%	1.111
TUB – Tubarão	62%	0%	38%	7%	887
URP – Urupema	6%	5%	89%	4%	487
XXE – Xanxerê	60%	1%	39%	3%	775
<b>Total</b>	<b>56%</b>	<b>4%</b>	<b>40%</b>	<b>7%</b>	<b>32.799</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>					<b>3.850</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>50%</b>	<b>15%</b>	<b>36%</b>	<b>6%</b>	<b>36.649</b>

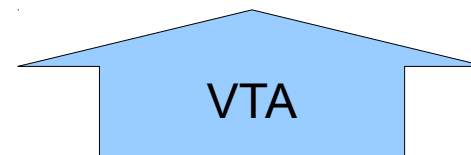
não se atinge 10% nem por capacidade equalizada, nem por vagas equalizadas, mas indicador mais próximo do texto do decreto não é nenhum desses, é vaga não equalizada



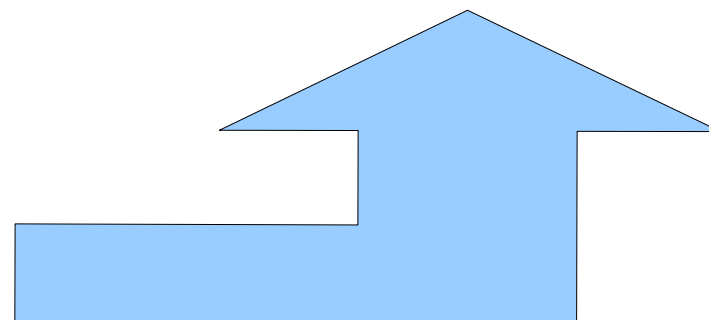
# Oferta de PROEJA

Campus	pelas Vagas de Ingresso Totais Anuais	
	Proeja	VTA
ARU – Araranguá	25%	951
CAN – Canoinhas	21%	1.140
CCO – Chapecó	17%	480
CDR – Caçador	6%	1.091
CRI – Criciúma	4%	950
CTE – Continete	6%	2.130
FLN – Florianópolis	6%	3.111
GAS – Gaspar	6%	670
GPB – Garopaba	15%	1.628
ITJ – Itajaí	10%	835
JAR – Jaraguá do Sul	12%	585
JGW – Geraldo Werninghaus	7%	1.070
JLE – Joinville	19%	724
LGS – Lages	5%	1.490
PHB – Palhoça-Bilingue	11%	897
SCA – São Carlos	10%	795
SJE – São José	8%	850
SMO – São Miguel do Oeste	14%	586
TUB – Tubarão	31%	520
URP – Urupema	12%	653
XXE – Xanxerê	12%	670
<b>Total</b>	<b>11%</b>	<b>21.826</b>
<b>CeRFEaD – Total Estimado</b>		<b>1.320</b>
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>10%</b>	<b>23.146</b>

8 câmpus não atingem meta interna, mas IFSC chega a 11% sem e 10% com CeRFEaD



não se atinge 10% nem por capacidade equalizada, nem por vagas equalizadas, mas indicador mais próximo do texto do decreto não é nenhum desses, é vaga não equalizada



# Relação Aluno-Professor (RAP)

Meta 3 do TAM: 20 alunos-equivalentes por professor efetivo

Diretriz do Codir: RAP = 20

PNE: 20 para educação básica, 18 para educação superior

TAM:

Alcance da relação de 20 alunos regularmente matriculados nos cursos presenciais por professor considerando-se, para efeito deste Termo de Acordo de Metas e Compromissos, os alunos dos cursos técnicos de nível médio (integrado, concomitante e subsequente), PROEJA, cursos de graduação (CST, licenciatura, bacharelado), de pós-graduação (lato sensu e stricto-sensu) e de Formação Inicial e Continuada, em relação a todo quadro de professores ativos na Instituição. Para o cálculo desta relação, cada professor DE ou de 40 horas será contado como 01(um) professor e cada professor de 20 horas será contado como meio; O número de alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada será corrigido pela multiplicação da carga horária semestral do curso, dividido por 400 horas.

em nossa planilha:

- todos os professores 40 horas DE (simplificação)
- todos os cursos equalizados por 400
- quadro de ativos não considera substitutos





# Relação Aluno-Professor (RAP)

Meta 3 do TAM: 20 alunos-equivalentes por professor efetivo

Diretriz do Codir: RAP = 20

PNE: 20 para educação básica, 18 para educação superior

PNE: 11.11) elevar gradualmente a taxa de conclusão média dos cursos técnicos de nível médio na Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica para 90% (noventa por cento) e elevar, nos cursos presenciais, a relação de alunos (as) por professor para 20 (vinte);

12.3) elevar gradualmente a taxa de conclusão média dos cursos de graduação presenciais nas universidades públicas para 90% (noventa por cento), ofertar, no mínimo, um terço das vagas em cursos noturnos e elevar a relação de estudantes por professor (a) para 18 (dezoito), mediante estratégias de aproveitamento de créditos e inovações acadêmicas que valorizem a aquisição de competências de nível superior;

em nossa planilha:

- versão atual não discrimina nível de educação para cálculo da RAP



# Relação Aluno-Professor (RAP)

Meta 3 do TAM: 20 alunos-equivalentes por professor efetivo

Diretriz do Codir: RAP = 20

PNE: 20 para educação básica, 18 para educação superior

DADOS REFERENTES AO POCV 6.1, Pré 6º SEMINÁRIO							
Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	Por matrículas previstas equalizadas	Índice de eficiência	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm
		RAPc (ECHS)	RAPm (ECHS)		FCm	CmT	
ARU – Araranguá	59	22,2	18,3	82%	1,01	36,8	36,6
CAN – Canoinhas	57	22,1	20,1	91%	1,25	38,8	31,0
CCO – Chapecó	60	27,3	22,2	81%	1,13	39,3	34,9
CDR – Caçador	41	29,3	25,0	85%	1,04	38,3	36,9
CRI – Criciúma	60	22,4	19,4	86%	1,22	38,7	31,7
CTE – Continente	57	22,9	19,3	85%	1,08	39,7	36,7
FLN – Florianópolis	368	19,1	16,2	85%	1,23	31,3	25,4
GAS – Gaspar	61	25,4	23,2	91%	1,01	37,3	36,9
GPB – Garopaba	38	19,3	17,3	89%	1,05	33,1	31,5
ITJ – Itajaí	62	25,5	21,2	83%	1,17	37,7	32,2
JAR – Jaraguá do Sul	60	25,3	20,5	81%	1,04	35,7	34,3
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,0	80%	1,06	38,0	35,9
JLE – Joinville	90	23,5	19,0	81%	1,19	37,2	31,2
LGS – Lages	61	25,7	21,4	83%	1,07	40,4	37,6
PHB – Palhoça-Bílingue	44	23,1	17,9	77%	1,08	31,3	29,1
SCA – São Carlos	35	27,5	22,8	83%	1,08	36,6	33,9
SJE – São José	96	17,3	14,7	85%	1,23	34,5	28,1
SMO – São Miguel do Oeste	57	19,5	17,1	88%	1,01	37,1	36,9
TUB – Tubarão	37	24,0	20,0	83%	1,01	40,0	39,7
URP – Urupema	24	20,3	17,3	85%	1,05	35,8	34,1
XXE – Xanxerê	40	19,4	17,0	88%	1,08	38,1	35,4
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>18,8</b>	<b>84%</b>	<b>1,11</b>	<b>36,2</b>	<b>32,4</b>
CeRFEaD	25						
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>1493</b>						
<b>Saldo:</b>	<b>-49</b>						

indicadores úteis para compreensão do que produz a RAP

mais próximo da definição do TAM

RAPm: considera a previsão de Matrículas ECHS

RAPc: considera a Capacidade ECHS

mais adequado para comparação do esforço de cada câmpus

# ÍNDICE DE EFICIÊNCIA

$$IE = \text{MTAECH} / \text{CTAECH}$$

Soma das matrículas totais anuais previstas em todos os cursos dividida pela capacidade total anual do câmpus (indicadores equalizados pela carga horária)

DADOS REFERENTES AO POCV 6.1, Pré 6º SEMINÁRIO							
Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	Por matrículas previstas equalizadas	Índice de eficiência	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm
		RAPc (ECHS)	RAPm (ECHS)		FCm	CmT	
ARU – Araranguá	59	22,2	<b>18,3</b>	82%	1,07	36,6	34,4
CAN – Canoinhas	57	22,1	20,1	91%	1,25	38,8	31,0
CCO – Chapecó	60	27,3	22,2	81%	1,13	39,3	34,9
CDR – Caçador	41	29,3	25,0	85%	1,04	38,3	36,9
CRI – Criciúma	60	22,4	<b>19,4</b>	86%	1,22	38,7	31,7
CTE – Contínente	57	22,9	<b>19,3</b>	85%	1,08	39,7	36,7
FLN – Florianópolis	368	<b>19,1</b>	<b>16,2</b>	85%	1,23	31,3	25,4
GAS – Gaspar	61	25,4	23,2	91%	1,01	37,2	36,9
GPB – Garopaba	38	<b>19,3</b>	<b>17,3</b>	89%	1,05	33,1	31,5
ITJ – Itajaí	62	25,5	21,2	83%	1,17	37,7	32,2
JAR – Jaraguá do Sul	60	25,3	20,5	81%	1,04	35,7	34,3
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,0	80%	1,06	38,0	35,9
JLE – Joinville	90	23,5	<b>19,0</b>	81%	1,19	37,2	31,2
LGS – Lages	61	25,7	21,4	83%	1,07	39,4	36,7
PHB – Palhoça-Bílingue	44	23,1	<b>17,9</b>	77%	1,09	29,6	27,3
SCA – São Carlos	35	27,5	22,8	83%	1,08	36,6	33,9
SJE – São José	96	<b>17,3</b>	<b>14,7</b>	85%	1,23	33,2	27,0
SMO – São Miguel do Oeste	57	<b>19,5</b>	<b>17,1</b>	88%	1,01	37,3	37,1
TUB – Tubarão	37	24,0	20,0	83%	1,01	40,0	39,7
URP – Urupema	24	20,3	<b>17,3</b>	85%	1,05	35,8	34,1
XXE – Xanxerê	40	<b>19,4</b>	<b>17,0</b>	88%	1,08	38,1	35,4
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>18,8</b>	<b>84%</b>	<b>1,12</b>	<b>36,0</b>	<b>32,1</b>
CeRFEaD	25						
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>1493</b>						
<b>Saldo:</b>	<b>-49</b>						



# FATOR DE CURSO MÉDIO

$$IFCm = \sum(FC_i * FE_i) / T_i$$

Média dos fatores de curso de cada fase, equalizados pela carga horária nominal, consideradas as turmas do regime pleno.

## DADOS REFERENETES AO POCV 6.1, Pré 6º SEMINÁRIO

Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	Por matrículas previstas equalizadas	Índice de eficiência	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm
		RAPc (ECHS)	RAPm (ECHS)		FCm	CmT	
ARU – Araranguá	59	22,2	18,3	82%	1,07	36,6	34,4
CAN – Canoinhas	57	22,1	20,1	91%	1,25	38,8	31,0
CCO – Chapecó	60	27,3	22,2	81%	1,13	39,3	34,9
CDR – Caçador	41	29,3	25,0	85%	1,04	38,3	36,9
CRI – Criciúma				86%	1,22	38,7	31,7
CTE – Continete				85%	1,08	39,7	36,7
FLN – Florianópolis				85%	1,23		
GAS – Gaspar				91%			
GPB – Garopaba				89%			
ITJ – Itajaí				83%			
JAR – Jaraguá do Sul				81%			
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,0	80%			
JLE – Joinville	90	23,5	19,0	81%	1,19		
LGS – Lages	61	25,7	21,4	83%	1,07		35,7
PHB – Palhoça-Bilingue	44	23,1	20,0	77%	1,09		27,3
SCA – São Carlos	35	27,5	22,0	83%	1,08		33,9
SJE – São José	96	17,3	14,7	85%	1,23		27,0
SMO – São Miguel do Oeste	57	19,5	17,1	88%	1,01		37,1
TUB – Tubarão	37	24,0	20,0	84%	1,01		39,7
URP – Urupema	24	20,3	17,3	85%	1,05		35,8
XXE – Xanxerê	40	19,4	17,0	88%	1,08		38,1
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>18,8</b>	<b>84%</b>	<b>1,12</b>	<b>36,0</b>	<b>32,1</b>
CeRFEaD	25						
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>1493</b>						
<b>Saldo:</b>	<b>-49</b>						

a equalização pela carga horária distorce o valor real, mas oferecer uma melhor medida comparativa, pois representa melhor o impacto do fator de curso

representa que a fase média do IFSC requer 12% mais de carga horária do que o previsto no PPC, em função de divisões de turmas e presença simultânea de mais de um professor em aula

considerar que parte do efeito das divisões de turmas no aumento do fator de curso é compensado por fases em que estágio e atividades complementares são registrados na carga horária nominal da fase, já que nesses casos não há lançamento de carga horária docente, conforme previsto pela Resolução 23

OUTUBRO ROSA

# CAPACIDADE MÉDIA DAS TURMAS

$$CmT = \sum(C_i * FE_i) / \sum T_i$$

Média das capacidades das turmas de cada fase equalizadas pela carga horária nominal, consideradas as fases do regime pleno.

## DADOS REFERENTES AO POCV 6.1, Pré 6º SEMINÁRIO

Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	Por matrículas previstas equalizadas	Índice de eficiência	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm
		RAPc (ECHS)	RAPm (ECHS)		FCm	CmT	
ARU – Araranguá	59	22,2	<b>18,3</b>	82%	1,07	36,6	34,4
CAN – Canoinhas	57	22,1	20,1	91%	1,25	38,8	31,0
CCO – Chapecó	60	27,3	22,2	81%	1,13	39,3	34,9
CDR – Caçador	41	29,3	25,0	85%	1,04	38,3	36,9
CRI – Criciúma	60	22,4	<b>19,4</b>	86%	1,22	38,7	31,7
CTE – Continente	57	22,9	<b>19,3</b>	85%	1,08	39,7	36,7
FLN – Florianópolis	368	<b>19,1</b>	<b>16,2</b>	85%	1,23	31,3	25,4
GAS – Gaspar	61	25,4	23,2	91%	1,01	37,2	36,9
GPB – Garopaba	38	<b>19,3</b>	<b>17,3</b>	89%	1,05	33,1	31,5
ITJ – Itajaí	62	25,5	21,2	83%	1,17	37,7	32,2
JAR – Jaraguá do Sul	60	25,3	20,5	81%	1,04	35,7	34,3
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,0	80%	1,06	38,0	35,9
JLE – Joinville	90	23,5	<b>19,0</b>	81%	1,19	37,2	31,2
LGS – Lages	61	25,7	21,4	83%	1,07	39,4	36,7
PHB – Palhoça-Bilingue	44	23,1	<b>17,9</b>	77%	1,09	29,6	27,3
SCA – São Carlos	35	27,5	22,8	83%	1,08	36,6	33,9
SJE – São José	96	<b>17,3</b>	<b>14,7</b>	85%	1,23	33,2	27,0
SMO – São Miguel do Oeste	57	<b>19,5</b>	<b>17,1</b>	88%	1,01	37,3	37,1
TUB – Tubarão	37	24,0	20,0	83%	1,01	40,0	39,7
URP – Urupema	24	20,3	<b>17,3</b>	85%	1,05	35,8	34,1
XXE – Xanxerê	40	<b>19,4</b>	<b>17,0</b>	88%	1,08	38,1	34,1
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>18,8</b>	<b>84%</b>	<b>1,12</b>	<b>36,0</b>	<b>32,1</b>
CeRFEaD	25						
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>1493</b>						
<b>Saldo:</b>	<b>-49</b>						

FATOR DE CURSO (FC)

FC = ch real docente/  
ch nominal

FATOR DE EQUALIZAÇÃO (FE)

FE = ch nominal/400

ch = carga horária

$T_i = i$  turmas no regime pleno

representa que a turma média do IFSC tem capacidade de 36 alunos; como é um valor equalizado pela carga horária semestral, não representa exatamente o tamanho real da turma média, mas estabelece uma melhor medida relativa para comparação entre campi





indicador adicional  
**CmT/FCm**

A divisão da Capacidade Média das turmas pelo Fator de Curso médio cria um novo indicador, para consideração simultânea de CmT e FCm na análise do RAP

DADOS REFERENETES AO POCV 6.1, Pré 6º SEMINÁRIO							
Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	Por matrículas previstas equalizadas	Índice de eficiência	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm
		RAPc (ECHS)	RAPm (ECHS)		FCm	CmT	
ARU – Araranguá	59	22,2	<b>18,3</b>	82%	1,07	36,6	34,4
CAN – Canoinhas	57	22,1	20,1	91%	1,25	38,8	31,0
CCO – Chapecó	60	27,3	22,2	81%	1,13	39,3	34,9
CDR – Caçador	41	29,3	25,0	85%	1,04	38,3	36,9
CRI – Criciúma	60	22,4	<b>19,4</b>	86%	1,22	38,7	31,7
CTE – Continente	57	22,9	<b>19,3</b>	85%	1,08	39,7	36,7
FLN – Florianópolis	368	<b>19,1</b>	<b>16,2</b>	85%	1,23	31,3	25,4
GAS – Gaspar	61	25,4	23,2	91%	1,01	37,2	36,9
GPB – Garopaba	38	<b>19,3</b>	<b>17,3</b>	89%	1,05	33,1	31,5
ITJ – Itajaí	62	25,5	21,2	83%	1,17	37,7	32,2
JAR – Jaraguá do Sul	60	25,3	20,5	81%	1,04	35,7	34,3
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,0	80%	1,06	38,0	35,9
JLE – Joinville	90	23,5	<b>19,0</b>	81%	1,19	37,2	31,2
LGS – Lages	61	25,7	21,4	83%	1,07	39,4	36,7
PHB – Palhoça-Bilingue	44	23,1	<b>17,9</b>	77%	1,09	29,6	27,3
SCA – São Carlos	35	27,5	22,8	83%	1,08	36,6	33,9
SJE – São José	96	<b>17,3</b>	<b>14,7</b>	85%	1,23	33,2	27,0
SMO – São Miguel do Oeste	57	<b>19,5</b>	<b>17,1</b>	88%	1,01	37,3	37,1
TUB – Tubarão	37	24,0	20,0	83%	1,01	40,0	39,7
URP – Urupema	24	20,3	<b>17,3</b>	85%	1,05	35,8	34,1
XXE – Xanxerê	40	<b>19,4</b>	<b>17,0</b>	88%	1,08	38,1	35,4
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>18,8</b>	<b>84%</b>	<b>1,12</b>	<b>36,0</b>	<b>32,1</b>
CeRFEaD	25						
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>1493</b>						
<b>Saldo:</b>	<b>-49</b>						





# Indicadores referentes à RAP

Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	Por matrículas previstas equalizadas	Índice de eficiência	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm
		RAPc (ECHS)	RAPm (ECHS)		FCm	CmT	
ARU – Araranguá	59	22,2	<b>18,3</b>	82%	1,07	36,6	34,4
CAN – Canoinhas	57	22,1	20,1	91%	1,25	38,8	31,0
CCO – Chapecó	60	27,3	22,2	81%	1,13	39,3	34,9
CDR – Caçador	41	29,3	25,0	85%	1,04	38,3	36,9
CRI – Criciúma	60	22,4	<b>19,4</b>	86%	1,22	38,7	31,7
CTE – Continete	57	22,9	<b>19,3</b>	85%	1,08	39,7	36,7
FLN – Florianópolis	368	<b>19,1</b>	<b>16,2</b>	85%	1,23	31,3	25,4
GAS – Gaspar	61	25,4	23,2	91%	1,01	37,2	36,9
GPB – Garopaba	38	<b>19,3</b>	<b>17,3</b>	89%	1,05	33,1	31,5
ITJ – Itajai	62	25,5	21,2	83%	1,17	37,7	32,2
JAR – Jaraguá do Sul	60	25,3	20,5	81%	1,04	35,7	34,3
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,0	80%	1,06	38,0	35,9
JLE – Joinville	90	23,5	<b>19,0</b>	81%	1,19	37,2	31,2
LGS – Lages	61	25,7	21,4	83%	1,07	39,4	36,7
PHB – Palhoça-Bílingue	44	23,1	<b>17,9</b>	77%	1,09	29,6	27,3
SCA – São Carlos	35	27,5	22,8	83%	1,08	36,6	33,9
SJE – São José	96	<b>17,3</b>	<b>14,7</b>	85%	1,23	33,2	27,0
SMO – São Miguel do Oeste	57	<b>19,5</b>	<b>17,1</b>	88%	1,01	37,3	37,1
TUB – Tubarão	37	24,0	20,0	83%	1,01	40,0	39,7
URP – Urupema	24	20,3	<b>17,3</b>	85%	1,05	35,8	34,1
XXE – Xanxerê	40	<b>19,4</b>	<b>17,0</b>	88%	1,08	38,1	35,4
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>18,8</b>	<b>84%</b>	<b>1,12</b>	<b>36,0</b>	<b>32,1</b>
CeRFEaD	25						
<b>Total com CeRFEaD</b>	<b>1493</b>						
<b>Saldo:</b>	<b>-49</b>						

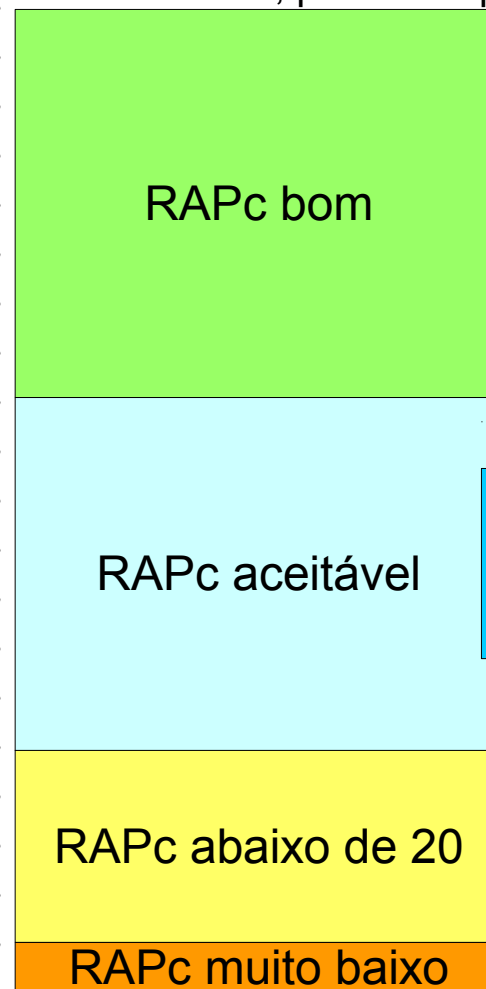
Se metade dos nossos alunos fosse de cursos superiores, estaríamos muito próximos das metas do PNE



# RAP: análise dos indicadores

campus	RAPc – pela capacidade de alunos equalizada	RAPM – por matrículas previstas equalizadas
CDR – Caçador	29,3	25,0 *
JGW – Geraldo Werninghaus	28,7	23,0
SCA – São Carlos	27,5	22,8
CCO – Chapecó	27,3	22,2
LGS – Lages	25,7	21,4
ITJ – Itajaí	25,5	21,2
GAS – Gaspar	25,4	23,2
JAR – Jaraguá do Sul	25,3	20,5
TUB – Tubarão	24,0	20,0
JLE – Joinville	23,5	19,0
PHB – Palhoça-Bilingue	23,1	17,9
CTE – Continente	22,9	19,3
CRI – Criciúma	22,4	19,4
ARU – Araranguá	22,2	18,3
CAN – Canoinhas	22,1	20,1
URP – Urupema	20,3	17,3
SMO – São Miguel do Oeste	19,5	17,1
XXE – Xanxerê	19,4	17,0
GPB – Garopaba	19,3	17,3
FLN – Florianópolis	19,1	16,2
SJE – São José	17,3	14,7

a revisar POCV, pois valor parece alto demais



admite-se um RAPm < 20 quando RAPc > 20?

são exceções ou devem replanear oferta?



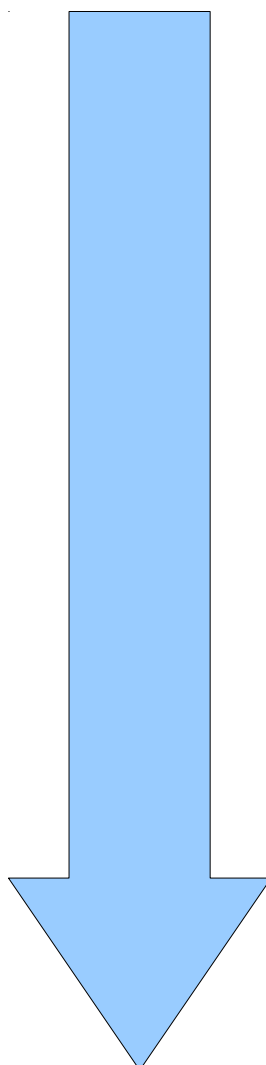
# Nº de docentes: RAP corrigido

Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	meta corrigida para RAPc	RAPc/meta corrigida RAPc	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm	(CmT*Frap)/FCm
		RAPc (ECHS)		Frap		FCm		
ARU – Araranguá	59	22,2	24,3	0,91	1,01	36,8	36,6	33,4
CAN – Canoinhas	57	22,1	24,5	0,90	1,25	38,8	31,0	28,0
CCO – Chapecó	60	27,3	24,3	1,12	1,13	39,3	34,9	39,1
CDR – Caçador	41	29,3	24,4	1,20	1,04	38,3	36,9	44,3
CRI – Criciúma	60	22,4	24,4	0,92	1,22	38,7	31,7	29,2
CTE – Continente	57	22,9	24,4	0,94	1,08	39,7	36,7	34,4
FLN – Florianópolis	368	19,1	23,9	0,80	1,23	31,3	25,4	20,3
GAS – Gaspar	61	25,4	24,1	1,06	1,01	37,3	36,9	38,9
GPB – Garopaba	38	19,3	24,3	0,79	1,05	33,1	31,5	25,1
ITJ – Itajaí	62	25,5	24,4	1,04	1,17	37,7	32,2	33,6
JAR – Jaraguá do Sul	60	25,3	24,4	1,04	1,04	35,7	34,3	35,5
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,9	1,20	1,06	38,0	35,9	43,0
JLE – Joinville	90	23,5	23,9	0,98	1,19	37,2	31,2	30,6
LGS – Lages	61	25,7	24,1	1,07	1,07	40,4	37,6	40,1
PHB – Palhoça-Bilíngue	44	23,1	24,1	0,96	1,08	31,3	29,1	27,8
SCA – São Carlos	35	27,5	24,4	1,13	1,08	36,6	33,9	38,2
SJE – São José	96	17,3	24,0	0,72	1,23	34,5	28,1	20,2
SMO – São Miguel do Oeste	57	19,5	24,3	0,80	1,01	37,1	36,9	29,7
TUB – Tubarão	37	24,0	24,2	0,99	1,01	40,0	39,7	39,3
URP – Urupema	24	20,3	23,4	0,87	1,05	35,8	34,1	29,6
XXE – Xanxerê	40	19,4	24,3	0,80	1,08	38,1	35,4	28,2
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>24,1</b>	<b>0,93</b>	<b>1,11</b>	<b>36,2</b>	<b>32,4</b>	<b>30,0</b>



# Análise da RAP: índice de eficiência

campus	Índice de eficiência
GAS – Gaspar	91%
CAN – Canoinhas	91%
GPB – Garopaba	89%
XXE – Xanxerê	88%
SMO – São Miguel do Oeste	88%
CRI – Criciúma	86%
CDR – Caçador	85%
URP – Urupema	85%
SJE – São José	85%
FLN – Florianópolis	85%
CTE – Contim	85%
TUB – Tubarão	83%
ITJ – Itajaí	83%
LGS – Lages	83%
SCA – São Carlos	83%
ARU – Araranguá	82%
CCO – Chapecó	81%
JLE – Joinville	81%
JAR – Jaraguá do Sul	81%
JGW – Geraldo Werninghaus	80%
PHB – Palhoça-Bilingue	77%



Quanto menor o índice de eficiência, maior a diferença entre RAPc e RAPm

Índice de eficiência é tão menor quanto:

- mais pessimista a previsão de matrículas
- menor o tamanho das turmas
- maior a evasão característica da oferta, por conta do tipo de curso, turno ou região



# Análise da RAP: indicadores úteis

campus	Capacidade média das turmas
LGS – Lages	40,4
TUB – Tubarão	40,0
CTE – Continente	39,7
CCO – Chapecó	39,3
CAN – Canoinhas	38,8
CRI – Criciúma	38,7
CDR – Caçador	38,3
XXE – Xanxerê	38,1
JGW – Geraldo Werninghaus	38,0
ITJ – Itajaí	37,7
GAS – Gaspar	37,3
JLE – Joinville	37,2
SMO – São Miguel do Oeste	37,1
ARU – Araranguá	36,8
SCA – São Carlos	36,6
URP – Urupema	35,8
JAR – Jaraguá do Sul	35,7
SJE – São José	34,5
GPB – Garopaba	33,1
PHB – Palhoça-Bílingue	31,3
FLN – Florianópolis	31,3

campus	Fator de Curso médio
CAN – Canoinhas	1,25
FLN – Florianópolis	1,23
SJE – São José	1,23
CRI – Criciúma	1,22
JLE – Joinville	1,19
ITJ – Itajaí	1,17
CCO – Chapecó	1,13
CTE – Continente	1,08
SCA – São Carlos	1,08
PHB – Palhoça-Bílingue	1,08
XXE – Xanxerê	1,08
LGS – Lages	1,07
JGW – Geraldo Werninghaus	1,06
GPB – Garopaba	1,05
URP – Urupema	1,05
JAR – Jaraguá do Sul	1,04
CDR – Caçador	1,04
GAS – Gaspar	1,01
TUB – Tubarão	1,01
ARU – Araranguá	1,01
SMO – São Miguel do Oeste	1,01

campus	CmT/FCm
TUB – Tubarão	39,7
LGS – Lages	37,6
SMO – São Miguel do Oeste	36,9
GAS – Gaspar	36,9
CDR – Caçador	36,9
CTE – Continente	36,7
ARU – Araranguá	36,6
JGW – Geraldo Werninghaus	35,9
XXE – Xanxerê	35,4
CCO – Chapecó	34,9
JAR – Jaraguá do Sul	34,3
URP – Urupema	34,1
SCA – São Carlos	33,9
ITJ – Itajaí	32,2
CRI – Criciúma	31,7
GPB – Garopaba	31,5
JLE – Joinville	31,2
CAN – Canoinhas	31,0
PHB – Palhoça-Bílingue	29,1
SJE – São José	28,1
FLN – Florianópolis	25,4

RAPc  
aceitável

RAPc  
bom

RAPc  
baixo

RAPc  
muito baixo

necessita  
revisão





# Nº de docentes

docentes demandados pelo POCV: evolução ao longo do trabalho									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	banco maio/14	POCV4.0	3º Seminário	15% substit.	tipologia	prévia 4º semina	ao CEPE	após novo BPEq	após oficinas
ARU	57	68	65	60	60	60	61	61	59
CAN	30	70	62	60	60	60	60	60	57
CCO	56	80	65	60	60	61	60	60	60
CDR	17	42	41	40	40	39	39	39	41
CRI	38	76	65	60	60	59	60	60	60
CTE	57	57	57	57	60	57	56	56	57
FLN	331	395	367	367	331	360	354	354	368
GAS	39	63	60	60	60	60	60	60	61
GPB	15	45	40	40	40	40	41	41	38
ITJ	33	72	65	60	60	65	65	65	62
JAR	33	84	66	60	60	63	63	63	60
JGW	52	59	57	57	60	60	59	59	61
JLE	72	116	114	90	90	92	96	96	90
LGS	30	65	61	60	60	59	59	59	61
PHB	23	52	51	40	40	52	52	52	44
SCA	-	42	40	40	40	37	37	37	35
SJE	92	104	100	92	92	100	94	94	96
SMO	30	68	60	60	60	58	58	58	54
TUB	-	44	32	40	40	35	39	39	37
URP	15	24	24	24	25	24	24	24	24
XXE	17	44	40	40	40	40	40	40	40
CFOR	8	25	25	25	25	25	25	25	25
TOTAL	1.045	1.695	1.557	1.492	1.463	1.506	1.502	1.502	1.490
limite de códigos	1.415	1.415	1.415	1.455	1.415	1.415	1.415	1.444	1.444
saldo	370	-280	-142	-37	-48	-91	-87	-58	-46

Plano não será 100% exequível

faltarão 46 vagas





# Nº de docentes

- Ações possíveis para minimizar impacto da demanda por docentes acima do limite atual:
  1. aumentar c.h média de referência de 14 para valor que resulte em 1444 docentes;
  2. postergar início de algumas ofertas;
  3. reclassificar algumas ofertas novas para "expansão";
  4. manter plano e elaborar critérios para distribuição das vagas planejadas;
  5. Redzuri quadro previsto para CERFEAD em funcao das ofertas articuladas
  6. diminuir número total de vagas planejadas por câmpus:
    - estabelecer critérios gerais e redução customizada;
    - proceder ajuste interno das cargas horárias médias por área, conforme critérios específicos, posteriormente à aprovação do PDI.



# Nº de docentes: RAP corrigido

Campus	Número de docentes	Pela capacidade de alunos equalizada	meta corrigida para RAPc	RAPc/meta corrigida RAPc	Fator de Curso médio	Capacidade média das turmas	CmT/FCm	(CmT*Frap)/FCm
		RAPc (ECHS)		Frap		FCm		
ARU – Araranguá	59	22,2	24,3	0,91	1,01	36,8	36,6	33,4
CAN – Canoinhas	57	22,1	24,5	0,90	1,25	38,8	31,0	28,0
CCO – Chapecó	60	27,3	24,3	1,12	1,13	39,3	34,9	39,1
CDR – Caçador	41	29,3	24,4	1,20	1,04	38,3	36,9	44,3
CRI – Criciúma	60	22,4	24,4	0,92	1,22	38,7	31,7	29,2
CTE – Continente	57	22,9	24,4	0,94	1,08	39,7	36,7	34,4
FLN – Florianópolis	368	19,1	23,9	0,80	1,23	31,3	25,4	20,3
GAS – Gaspar	61	25,4	24,1	1,06	1,01	37,3	36,9	38,9
GPB – Garopaba	38	19,3	24,3	0,79	1,05	33,1	31,5	25,1
ITJ – Itajaí	62	25,5	24,4	1,04	1,17	37,7	32,2	33,6
JAR – Jaraguá do Sul	60	25,3	24,4	1,04	1,04	35,7	34,3	35,5
JGW – Geraldo Werninghaus	61	28,7	23,9	1,20	1,06	38,0	35,9	43,0
JLE – Joinville	90	23,5	23,9	0,98	1,19	37,2	31,2	30,6
LGS – Lages	61	25,7	24,1	1,07	1,07	40,4	37,6	40,1
PHB – Palhoça-Bilíngue	44	23,1	24,1	0,96	1,08	31,3	29,1	27,8
SCA – São Carlos	35	27,5	24,4	1,13	1,08	36,6	33,9	38,2
SJE – São José	96	17,3	24,0	0,72	1,23	34,5	28,1	20,2
SMO – São Miguel do Oeste	57	19,5	24,3	0,80	1,01	37,1	36,9	29,7
TUB – Tubarão	37	24,0	24,2	0,99	1,01	40,0	39,7	39,3
URP – Urupema	24	20,3	23,4	0,87	1,05	35,8	34,1	29,6
XXE – Xanxerê	40	19,4	24,3	0,80	1,08	38,1	35,4	28,2
<b>Total</b>	<b>1468</b>	<b>22,3</b>	<b>24,1</b>	<b>0,93</b>	<b>1,11</b>	<b>36,2</b>	<b>32,4</b>	<b>30,0</b>



# encaminhamentos acordados

- Ações de curto prazo (até envio do POCV ao Consup)
  - Revisar lançamentos na planilha "tabela geral", com os dados consolidados a partir das POCV.
  - Considerar turmas de alunos surdos com peso 2, conforme SECADI/MEC.
  - Reduzir quadro do CERFEAD de 25 para 20, em função das possibilidade de ofertas articuladas com e entre câmpus.
  - Reduzir mais 44 docentes do planejamento, para zerar saldo negativo em relação ao limite de 1.444 e também como forma de aumento da RAP geral do IFSC; a redução por câmpus deve ser proporcional ao número total de docentes e inversamente proporcional ao seu RAPc planejado, desde que o número final de docentes não fique abaixo do atual. A meta para o RAPc será a meta de RAPm corrigida pela proporção de vagas em cursos superiores (que segundo PNE tem meta RAPm=18) dividido por 0,8 (índice de eficiência arbitrado em 80% como padrão para o planejamento).
- Ação de médio prazo (próximas reuniões do Codir):
  - Definição de critérios para melhor ajuste do número de professores de cada campus
- Ação de longo prazo (2015):
  - Rediscussão do POCV em cada campus e revisão do plano, dentro da agenda de revisão do PDI prevista pelo capítulo 13

